

**UCHWAŁA NR XXIV/212/21  
RADY GMINY ORLA**

z dnia 30 sierpnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na sołtysa wsi Malinniki**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372) i § 43 ust. 2 uchwały Nr XIII/103/08 Rady Gminy Orla z dnia 26 marca 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Malinniki (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 105, poz. 1088) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Orla uznaje, że nie jest organem właściwym do rozpatrzenia kwestii podnoszonych w skardze na sołtysa wsi Malinniki.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Orla.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Grzegorz Warchol**

### **Uzasadnienie**

W dniu 4 sierpnia 2021 r. do Urzędu Gminy Orla wpłynęło pismo kierowane do Rady Gminy Orla dotyczące skargi na sołtysa wsi Malinniki w przedmiocie niekulturalnego, aroganckiego zachowania, braku przyzwoitości, uczciwości oraz szacunku do osób starszych.

Kwestia nadzoru nad działalnością organów sołectwa została określona w statucie Sołectwa Malinniki, przyjętym uchwałą Nr XIII/103/08 Rady Gminy Orla z dnia 26 marca 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Malinniki (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 105, poz. 1088). W Rozdziale VI w/w Statutu wskazano, że kontrolę nad działalnością organów sołectwa sprawują Rada i Wójt. Są one także organami nadzoru. Funkcję kontrolną Rada realizuje poprzez działania własne lub wyznaczonych komisji, w tym komisji rewizyjnej.

Rada Gminy Orla po zapoznaniu się z treścią skargi stwierdza, że zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Sołtys jest organem wykonawczym w sołectwie, na co wskazuje art. 36 ust. 1 u.o.s.g. Art. 35 ust. 3 pkt 5 w/w ustawy określa, że statut jednostki pomocniczej określa w szczególności zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej.

Poddając pod analizę charakter stawianych zarzutów uznaje się, iż nie dotyczą one żadnej z form działalności sołtysa, jako organu wykonawczego sołectwa, która mogłaby podlegać formalnej ocenie Rady Gminy z uwzględnieniem kryteriów, o których mowa w § 40 ust. 1 Statutu Sołectwa Malinniki tj. zgodności z prawem, celowości, rzetelności i gospodarności. Zdaniem Rady Gminy zarzuty prezentowane przez Skarżącą jawią się raczej jako spór natury cywilnoprawnej, którego przedmiotem jest naruszenie dóbr osobistych Skarżącej, a działania Pana Jana S. są działaniami osoby prywatnej, a nie sołtysa wsi, albowiem nie mieszczą się w katalogu zadań określonych w § 21 Statutu. Podstawowym sposobem ochrony dóbr osobistych skarżącej nie powinny być środki administracyjnoprawne, a cywilnoprawne. Ocena tego, powinna być dokonana przez sąd powszechny, a nie przez organ uchwałodawczy jednostki samorządu terytorialnego.

W tym miejscu wskazać należy, że zgodnie z art. 240 k.p.a. gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według Kodeksu Postępowania Administracyjnego, albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy. Tym samym Rada Gminy nie może rozpatrywać w postępowaniu skargowym zarzutu niekulturalnego, aroganckiego zachowania. Jeśli skarżąca uważa, że jej dobra osobiste zostały naruszone przysługuje jej prawo dochodzenia swoich praw w Sądzie Cywilnym.

W tym stanie rzeczy Rada Gminy uznaje, że nie jest organem właściwym do rozpatrzenia kwestii podnoszonych w skardze na sołtysa wsi Malinniki.

Przewodniczący Rady

**Grzegorz Warchol**